

VVM-screening, anmeldt projekt for tre vindmøller ved Krashave nord for Klemensker

9. oktober 2012, Bornholms Regionskommune, Teknik & Miljø, Sagsbehandler: Erik Schjeldal

Afgørelse:

Bornholms Regionskommune har i nedenstående skema screenet et anmeldt vindmølleprojekt ved Krashave nord for Klemensker for eventuel VVM-pligt. Konklusionen er, at projektet ikke er omfattet af VVM-pligt. Den offentlige bekendtgørelse af denne beslutning er foretaget 17. oktober 2012 på brk.dk samt med en henvisningsannonce i Rytterknægten.

NB: Denne screeningsafgørelse er ikke en tilladelse, men en forudsætning for at det anmeldte projekt lovligt kan påbegyndes, når påkrævede tilladelser fra byggemyndigheden måtte foreligge.

Redgørelse:

Projektet er omfattet af anlægstyperne på VVM-bekendtgørelsens bilag 2. Anlægstyperne på VVM-bekendtgørelsens bilag 2, herunder vindmøller under 80 meter totalhøjde og mølleprojekter med maksimalt tre vindmøller, er karakteriserede ved, at de kun i visse tilfælde vil påvirke miljøet væsentligt. Det er for anlægsprojekter på bilag 2 obligatorisk indledningsvis at foretage en umiddelbar og ikke så tilbundsgående vurdering – screening – af projektet. Screeningen skal foretages på grundlag af screeningskriterierne i bilag 3. Hvis screeningen viser, at anlægsprojektet må antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet, er der VVM-pligt. Hvis screeningen viser, at anlægsprojektet ikke antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet, slutter sagsbehandlingen med, at myndigheden meddeler bygherren, at anlægsprojektet ikke er VVM-pligtigt, og annoncerer dette.

Grænsen mellem bilag 1 og bilag 2 er fastsat således, at det almindeligvis betyder, at et anlægsprojekt opført på bilag 2 ikke vil medføre en væsentlig påvirkning på miljøet forudsat, at det kan anlægges og drives i overensstemmelse med gældende lovgivning og overholder gældende og vejledende grænseværdier. Det er derfor normalt kun i de tilfælde, hvor den konkrete placering i forhold til omgivelserne – det vil sige påvirkningen på og påvirkningen fra omgivelserne – kan give anledning til væsentlig miljøpåvirkning på et eller flere punkter, at et sådant anlægsprojekt bliver VVM-pligtigt. Den kumulative effekt indgår i denne vurdering. Det spiller også ind, hvor stor usikkerhed der er om en eventuel miljøpåvirkning på grund af manglende oplysninger, selv om screeningen ikke skal være en tilbundsgående undersøgelse.

Screeningen giver ikke, som ved VVM-pligt, hjemmel til at myndigheden kan afkræve bygherren yderligere oplysninger eller undersøgelser.

Myndigheder, som er hørt som led i Bornholms Regionskommunes screening:

- Forsvarets Bygnings- og Etablissementstjeneste
- Bornholms Museum,
- Statens Luftfartsvæsen

Screening:

VVM Myndighed	Bornholms Regionskommune				
Basis oplysninger	Tekst				
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	3 stk. V52 – 850 KW Vestas vindmøller ved Nørregård nord for Klemensker				
Navn og adresse på bygherre	Christian Holm, Rosendalevej 13, Hasle og Jan Jensen, Simonsgårdsvej 10, Hasle				
Bygherres kontaktperson og telefonnr.					
Projektets placering	Ved Krashave vest for Nørregård i Klemensker Matrikel nr. 27f, 26i og 26t Klemensker				
Projektet berører følgende kommuner	Bornholms Regionskommune				
Oversigtskort i målestok	1:25.000				
Kortbilag i målestok	1:4.000				
Forholdet til VVM reglerne		Ja		Nej	
Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelse nr. 1335 af 6, december 2006				X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt
Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelse nr. 1335 af 6, december 2006:		X			Hvis ja, skal der gennemføres en screening, hvis nej, er anlægget ikke omfattet af VVM-reglerne og skal derfor ikke screenes

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
Anlæggets karakteristika:					
1. Arealbehovet i ha:	X				Arealbehovet er ca. 0,2 ha., idet der alene er tale om 3 punktanlæg, en nyanlagt markvej med en længde på ca. 330 meter samt tilknyttet service- og vendeplads
2. Er der andre ejere end bygherre?:				X	
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³	X				Se punkt 4 og 7
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:					Totalhøjde 75 m når vinge er i topstilling Navhøjde 49 m Rotordiameter 52 meter
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:					Forventet årsproduktion 6300 MWh svarende til årsforbruget i ca. 1800 gennemsnitlige husstande.
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:	X				
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:	X				330 meter ny markvej indgår som en del af mølleprojektet
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen:	X				

I driftsfasen:					
9. Behov for vand – kvalitet og mængde:	X				
I anlægsfasen:					
I driftsfasen:					
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:	X				
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget:	X				
Farligt affald:					
Andet affald:					
Spildevand:					
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:	X				
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				X	Ifølge bygherrens beregninger, der er udført i april 2012, ved anvendelse af programmet WindPRO version 2.8.488 Beta, er støjkravene, der var gældende i den tidligere vindmøllestøjbekendtgørelse overholdt. Støjbekendtgørelsen for vindmøller er imidlertid blevet revideret pr. 1. januar 2012, således at der herefter er indført særlige grænseværdier for den lavfrekvente støj. Grænseværdierne fremgår nu af BEK nr. 1284 af 15/12/2011. Der er i det foreliggende materiale fra bygherren endnu ikke redegjort for møllernes overholdelse af disse grænseværdier. Ved bygherrens endelige byggeanmeldelse af møller i overensstemmelse med bestemmelserne i lokalplan nr. 049 er kommunen som tilsynsmyndighed forpligtet til at påse, at der

					foreligger dokumentation for, at støjdokumentation og støjberegninger er i overensstemmelse med den gældende støjbekendtgørelse, samt at grænseværdierne overholdes. Kommunen kan derfor ikke give tilladelse til opførelse af møllerne med mindre bygherren dokumenterer, at de gældende grænseværdier overholdes, herunder grænseværdierne for den lavfrekvente støj.
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:	X				
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:	X				
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:	X				
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:	X				
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				X	Ifølge bygherrens beregninger er det største forventede gennemsnitlige antal reel skyggetid pr. år for en nabobebyggelse beregnet til 9 timer og 23 minutter. Der er ikke fastsat danske grænseværdier for generne fra skyggekast. Det anbefales i vejledningen til vindmøllecirkulæret, at det ved planlægningen for vindmøller sikres, at nabobeboelser ikke påføres skyggekast i mere end 10 timer om året, beregnet som reel skyggetid efter WindPRO, Shadow-programmet eller et tilsvarende program.
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				X	Møllerne er typegodkendt. Godkendelses nummer A-GL-001A-2009 iflg. Risø Nationallaboratoriet for Bæredygtig Energi

Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:		X			Områdets anvendelse vil overgå fra landbrugsjord til markvej samt tre punktanlæg (møller). Herudover vil der kunne anlægges en service-/vendeplads på op til 800 m ² . Projektets samlede arealbehov er ubetydeligt.
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:		X			Der skal tilvejebringes lokalplan. Forslag til lokalplan nr. 049 er i offentlig høring i perioden 26. september til 21. november 2012. Klik her for forslaget.
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:		X			Der skal tilvejebringes kommuneplantillæg. Forslag til kommuneplantillæg nr. 003 er i offentlig høring i perioden 26. september til 21. november 2012. Klik her for forslaget.
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				X	Råstoffer: nej Grundvand: nej
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				X	Umiddelbart indebærer anlægget ikke en mulig påvirkning af sårbare vådområder. Det skal dog bemærkes, at Spydeland mose er beliggende tæt på projektområdet for vindmøllerne. Den midterste, nærmeste mølle kommer til at stå godt 55 meter fra kanten af mosen. Mosen er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, og man skal derfor ved anlæg af mølleprojektet sikre, at der ikke foretages jordarbejder m.v. som kommer til at påvirke mosen negativt.
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				X	
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				X	
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				X	
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				X	

<p>30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder –</p> <p>Nationalt:</p> <p>Internationalt (Natura 2000):</p> <p>Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV</p> <p>Forventes området at rumme danske rødlistearter:</p>					<p>Møllerne ønskes opstillet øst for Spydelund mose, nord for Klemensker. Den midterste, nærmeste mølle kommer til at stå godt 55 meter fra kanten af mosen. Der er ikke umiddelbart fundet rødlistede, fredede eller andre beskyttede eller sjældne arter i området, men Spydelund mose er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, og man skal derfor ved anlæg sikre, at der ikke foretages jordarbejder m.v. som kommer til at påvirke mosen negativt.</p> <p>Det samme gælder de § 3-beskyttede vandhuller i mosen og umiddelbart vest for vindmøllerne.</p> <p>Der er ikke viden om flagermus i området, men Spydelund mose og det omgivende landskab kan udgøre et potentielt fourageringsområde, hvorfor det må betragtes som sandsynligt at de mere almindeligt forekommende arter af flagermus som Sydflagermus og Langøret Flagermus findes i området.</p> <p>Desuden er der kendskab til en ynglekoloni af Frynseflagermus lige vest for Klemensker og individer af denne art vil muligvis også kunne findes i området.</p> <p>Alle arter af flagermus er omfattet af habitatdirektivets bilag IV. Ifølge dette må der ikke besluttes tiltag som kan forringe arternes levesteder. For bilag IV-arter gælder, at de ikke må fanges, dræbes, forstyrres eller få beskadiget eller ødelagt deres yngle- og rasteområder.</p> <p>Med den eksisterende viden antages det ikke, at møllerne vil forårsage forringelser af levesteder for flagermus.</p>
---	--	--	--	--	--

<p>31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:</p> <p>Overfladevand:</p> <p>Grundvand:</p> <p>Naturområder:</p> <p>Boligområder (støj/lys og luft):</p>			X	<p>Overfladevand: nej</p> <p>Grundvand: nej</p> <p>Naturområder: nej</p> <p>Boligområder (støj/lys og luft): Der er ikke fastsat danske grænseværdier for generne fra skyggekast. Se endvidere punkt 18. Overholdelsen af grænseværdierne for støj vil blive påset som led i kommunens sagsbehandling forud for udstedelse af byggetilladelse. Se endvidere punkt 13.</p>
<p>32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:</p>			X	
<p>33. Kan anlægget påvirke:</p> <p>Historiske landskabstræk:</p> <p>Kulturelle landskabstræk:</p> <p>Arkæologiske værdier/landskabstræk:</p> <p>Æstetiske landskabstræk:</p> <p>Geologiske landskabstræk:</p>		X		<p><u>Æstetiske landskabstræk:</u></p> <p>De 3 ansøgte vindmøller kommer til at stå i et meget åbent terræn "bag" bebyggelsen langs Bedegadevej og bevoksningen ved Spydelund Mose. Det åbne landskab brydes kun af spredte, mindre gårde og husmandssteder.</p> <p>Det vurderes at vindmøllernes placering i landskabet ikke er problematisk da møllernes størrelse skalamæssigt stemmer overens med det eksisterende store ensartede og åbne landskabsrum.</p> <p>Fra Bedegadevej, hvor møllerne primært vil komme til at opleves, vil de ikke komme til at virke så dominerende, idet bevoksningen ved mosen, småskove og bebyggelser vil ligge som en forgrund for møllerne, der vil komme til at</p>

strække sig hen bag mosen både når møllegruppen opleves fra vejen mod syd og fra vejen mod nord. Desuden kommer de til at opleves som liggende i en vis afstand fra vejen hvilket yderligere "mildner" oplevelsen af møllerne i landskabet. Der er samtidig her tale om møller af mindre størrelse end de øvrige. Placeringen vurderes at være landskabeligt acceptabel.

Især 3 forhold i forbindelse med placeringen er af betydning rent landskabeligt.

- at møllerne er placeret i et landskab af stor skala,
- at de ligger med bevoksningen omkring mosen og bebyggelserne som delvis forgrund og er derved forankrede i det eksisterende landskab, og
- at de på grund af størrelsen og forgrunden opleves som liggende med en vis afstand til landevejen.

Møllernes påvirkning af landskabet er herudover vurderet i et bilag til forslag til lokalplan 049 med titlen "Opstilling af vindmøller ved Krashave på Bornholm. Vurdering af den visuelle påvirkning. September 2011"

Arkæologiske værdier/landskabstræk:

Bornholms Museum har kendskab til en stenalderboplads (Bornholms Museums j.nr BMR 923) på det sted den nordlige mølle er projekteret, men det koster ikke noget større beløb at udgrave hvad der måtte være - det er bygherren der skal betale. Museet mener ikke der er nogen større risiko ved de andre placeringer, men vil anbefale at muldafrømningen til veje og selve møllefundamentet gennemføres min. 2 uger før projektstart under vejledning af museet.

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				X	
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				X	Der ligger ikke andre anlæg eller vindmøller i området som vurderes at have kumulativ virkning i sammenhæng med det planlagte vindmølleprojekt. Det nærmeste vindmølleområde er beliggende ved Rosendalevej. Afstanden hertil er på min. 2400 meter svarende til 32 gange højden på de planlagte ved Krashavevej. Møllerne ved Rosendalevej har en max. højde på 43 meter svarende til 56 gange afstanden til de planlagte møller ved Krashave.
36. Er der andre kumulative forhold?				X	
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:	X				
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:	X				
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:	X				
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:	X				
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige –					
Enkeltvis:	X				
Eller samlet:	X				

43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:	X				
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:	X				
45. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Reversibel:	X				
Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:				X	Der er ikke anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt.